

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79  
П Р И К А З

№ 03.01/ 801

от 21.09.18 г.

**О проведении стартовых контрольных работ во 2-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год с целью проверки знаний учащихся на начало учебного года, выявления имеющихся пробелов в знаниях п р и к а з ы в а ю:

1. Провести стартовые контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру во 2-4 классах в следующие сроки:

русский язык – 25.09.18 г.

окружающий мир – 26.09.18 г.

математика – 27.09.18 г.

2. Учителям-предметникам, работающим во 2-4 классах:

2.1. Осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся.

2.2. Сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт и аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся.

2.3. Составить программу коррекционной деятельности.

3. Руководителю ШМО учителей начальных классов Мангасарян Э.Н. подготовить задания для проведения стартовых контрольных работ по математике, русскому языку, окружающему миру.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УР Ю.А.Климкину, Т.Ю.Деревянко.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ-СОШ № 19



И.И.Новикова



**Справка  
по итогам стартовых контрольных работ  
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 25 сентября 2018 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

**Результаты:**

Диктант

Клас с	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Стешенко И.А.	31	29	1	20	7	1	97	72
2-б	Коляда С.В.	26	25	0	14	8	3	88	56
2-в	Мисюрина Л.М.	26	24	4	12	3	5	79	66
2-г	Сепп О.С.	28	27	3	10	8	6	78	48
2-д	Мангасарян Э.Н.	28	27	5	16	4	2	93	78
		<b>139</b>	<b>132</b>	<b>13</b>	<b>72</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>87</b>	<b>64</b>
3-а	Бескровная И.Н.	29	27	6	12	6	3	89	67
3-б	Варютина И.В.	30	27	2	19	5	1	96	78
3-в	Черных Р.М.	30	24	5	12	4	3	86	70
3-г	Поталова Н.А.	30	25	2	18	4	1	96	80
		<b>119</b>	<b>103</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>91,8</b>	<b>73,8</b>
4-а	Тарусова С.В.	29	28	6	9	11	2	92	53
4-б	Костина Н.В.	29	27	0	9	11	7	74	33
4-в	Шулякова Л.С.	30	30	6	16	6	2	93	73
4-г	Волошина А.Б.	27	25	3	12	8	2	92	60
		<b>115</b>	<b>110</b>	<b>15</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>13</b>	<b>88</b>	<b>55,4</b>

**В среднем : успеваемость 89%,качество- 64,4%**

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Стешенко И.А.	31	29	8	14	7	0	100	76
2-б	Коляда С.В.	26	25	7	11	4	3	88	72
2-в	Мисюрина Л.М.	26	24	4	11	4	5	79	62
2-г	Сепп О.С.	28	27	9	6	4	8	70	56
2-д	Мангасарян Э.Н.	28	27	12	10	3	2	93	81
		<b>139</b>	<b>132</b>	<b>40</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>86</b>	<b>69</b>
3-а	Бескровная И.Н.	29	27	4	13	8	2	92	63
3-б	Варютина И.В.	30	27	3	15	9	0	100	67
3-в	Черных Р.М.	30	24	0	10	9	5	79	42
3-г	Поталова Н.А.	30	25	5	16	3	1	96	84
		<b>119</b>	<b>103</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>91,8</b>	<b>64</b>
4-а	Тарусова С.В.	29	28	3	16	7	2	92	68
4-б	Костина Н.В.	29	27	1	8	7	11	60	33
4-в	Шулякова Л.С.	30	30	6	21	3	0	100	90
4-г	Волошина А.Б.	27	25	1	16	7	1	96	68
	<b>Всего</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>11</b>	<b>61</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>87</b>	<b>64,8</b>

**В среднем:успеваемость-88%,качество-66%**

## Типичные ошибки:

### диктант

Орфограмма, пунктограмма	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	3-а	3-б	3-в	3-г	4-а	4-б	4-в	4-г	Итого
Оформление предложений	1	4	6	12	4				2		10	2	4	45
Безударные гласные, проверяемые ударением	1	7		9		14	18	11	12	16	12	5	10	127
Парные согласные						2	4		2					8
Пропуск, замена букв	4	14	13		18	9	4	3	4	6	15	1	7	98
Безударные гласные, не проверяемые ударением							2		4	2	12	2	5	27
-жи-, -ши- -чу-, -шу-, -ча, -ща-	5	3	4	7	6	4	2				1		1	33
Непроизносимые согласные										3	4			7
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов						3	2	4			3			12
Правописание окончаний прилагательных										6		4		10

### грамматического задания

### 2 классы

	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	ИТОГО
Нахождение в словах твердых (мягких) согласных	12	3	3	15	13	46
Выделение главных членов предложения	2	7	1	9	2	21
Запись слов с сочетанием жи-ши, ча-ща, чу-щу	3	1	12	11	2	29

### 3 классы

	3-а	3-б	3-в	3-г	ИТОГО
Фонетический разбор	19	19	9	16	63
Выделение главных членов предложения	4	2	5	1	12
Нахождение слов с заданной орфограммой	9	11	13	11	44

### 4 классы

	4-а	4-б	4-в	4-г	ИТОГО
Синтаксический разбор	10	19	1	4	34
Разбор по составу	10	20	11	13	54
Краткий фонетический разбор	15	16	19	6	56

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующее:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	89	64,6
ГЗ	88	66
<b>В среднем</b>	<b>88,5</b>	<b>65</b>

2. Наилучшие результаты показали учащиеся 2-а класса (учитель Стешенко И.А.), 2-д класса (учитель Мангасарян Э.Н.) А.Б.), 3-б класса (учитель Варютина И.В.), 3-г класса (учитель Поталова Н.А.), 4-в класса (учитель Шулякова Л.С.)

Во 2 четверти запланировать посещение уроков русского языка во 2-г классе (учитель Сепп О.С.), 4-б классе (учитель Костина Н.В.) с целью контроля за качеством преподавания предмета (низкое качество).

3. Самыми распространенными ошибками, допущенными обучающимися в диктанте, остаются безударная гласная, проверяемая ударением (36,8 %), пропуск, замена букв (28,4 %).

Учителям начальных классов совместно с психологом Прокофьевой С.И. выявить причины пропуска, замены букв у учащихся; организовать индивидуальные занятия с учащимися, требующими особого внимания психолога.

В работе над орфограммой « Безударная гласная в корне, проверяемая ударением», использовать различные методические приемы, способствующие развитию орфографической зоркости обучающихся.

4. При выполнении грамматического задания 47,8 % обучающихся допустили ошибки, связанные с фонетическим разбором (полным или кратким), 31% обучающихся 2-3 классов допустили ошибки при работе с различными орфограммами.

Учителям начальных классов на уроках русского языка проводить целенаправленную работу над различными видами разборов, особое внимание уделить фонетике.

5. На заседании МО учителей начальных классов рассмотреть результаты стартовых контрольных работ по русскому языку.

Заместитель директора по УР

Т.Ю.Деревянко



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79  
П Р И К А З

№ 03.01/ 928

от 05.12.18 г.

**О проведении полугодических контрольных работ во 2-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год с целью проверки знаний учащихся, выявления имеющихся пробелов в знаниях п р и к а з ы в а ю:

1. Провести полугодические контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру во 2- 4 классах в следующие сроки:

русский язык – 17.12.18 г.  
окружающий мир – 19.12.18 г.  
математика – 18.12.18 г.

2. Учителям-предметникам, работающим во 2-4 классах:

2.1. Осуществить проверку проведённых контрольных работ в соответствии с требованиями по оценке письменных работ учащихся.

2.2. Сделать анализ результатов контрольных работ, составить статистический отчёт и аналитическую справку, в которой отразить уровень знаний, умений и навыков учащихся.

2.3. Составить программу коррекционной деятельности.

3. Руководителю ШМО учителей начальных классов Мангасарян Э.Н. подготовить задания для проведения стартовых контрольных работ по математике, русскому языку, окружающему миру.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УР Ю.А.Климкину, Т.Ю.Деревянко.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ-СОШ № 19

И.И.Новикова



## Справка

### по итогам полугодических контрольных работ по русскому языку во 2-4 классах

Согласно плану ВШК 17 декабря 2018 года проводилась полугодическая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

### Результаты:

#### Диктант

Клас с	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Стешенко И.А.	31	28	1	16	10	1	96	61
2-б	Коляда С.В.	27	27	3	16	6	2	93	70
2-в	Мисюрина Л.М.	27	24	4	8	9	3	87	50
2-г	Сепп О.С.	27	27	7	11	7	2	93	67
2-д	Мангасарян Э.Н.	29	28	2	16	10	0	100	64
		<b>141</b>	<b>134</b>	<b>17</b>	<b>67</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>93,8</b>	<b>62,4</b>
3-а	Бескровная И.Н.	29	29	10	11	7	1	96	72
3-б	Варютина И.В.	30	27	6	12	8	1	96	66
3-в	Черных Р.М.	30	26	4	14	6	2	90	69
3-г	Поталова Н.А.	30	29	7	15	5	2	93	76
		<b>119</b>	<b>111</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>93,8</b>	<b>70,75</b>
4-а	Тарусова С.В.	29	28	5	9	8	6	78	50
4-б	Костина Н.В.	29	28	8	3	13	4	85	39
4-в	Шулякова Л.С.	30	30	5	14	9	2	94	63
4-г	Волошина А.Б.	27	24	3	15	6	0	100	75
		<b>115</b>	<b>110</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>89,3</b>	<b>56,8</b>

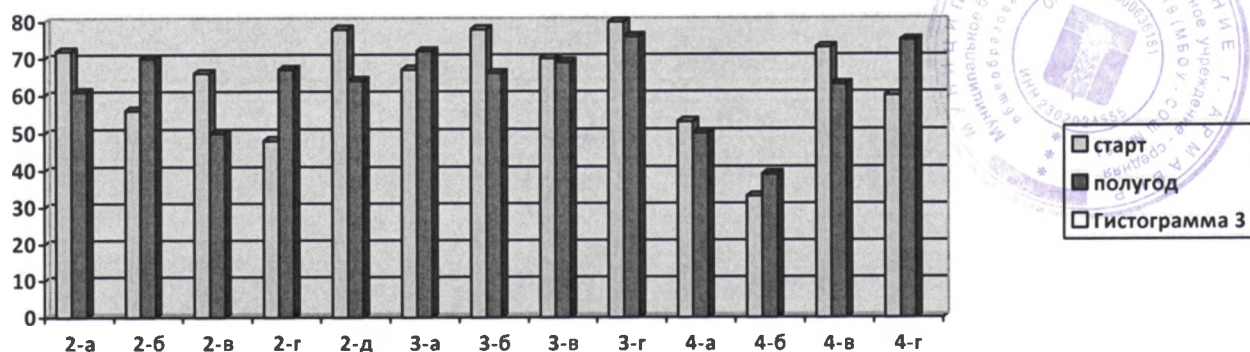
**В среднем : успеваемость 92,3%,качество- 63%**

#### Грамматическое задание

Клас с	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Стешенко И.А.	31	28	9	14	4	1	96	82
2-б	Коляда С.В.	27	27	4	18	3	2	93	81
2-в	Мисюрина Л.М.	27	24	2	9	6	7	71	46
2-г	Сепп О.С.	27	27	2	11	14	0	100	48
2-д	Мангасарян Э.Н.	29	28	8	16	3	1	96	85
		<b>141</b>	<b>134</b>	<b>25</b>	<b>68</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>91</b>	<b>68,4</b>
3-а	Бескровная И.Н.	29	29	9	9	9	2	93	62
3-б	Варютина И.В.	30	27	6	11	9	1	96	63
3-в	Черных Р.М.	30	26	0	16	6	4	85	62
3-г	Поталова Н.А.	30	29	5	18	6	2	93	79
		<b>119</b>	<b>111</b>	<b>20</b>	<b>54</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>91,8</b>	<b>66,5</b>
4-а	Тарусова С.В.	29	28	5	14	5	4	85	68
4-б	Костина Н.В.	29	28	2	6	14	6	79	29
4-в	Шулякова Л.С.	30	30	7	19	2	2	94	86
4-г	Волошина А.Б.	27	24	2	11	11	0	100	55
	<b>Всего</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>89,5</b>	<b>59,5</b>

**В среднем: успеваемость-90,8%,качество-64,8%**

**Сравнительный анализ результатов  
стартовых и полугодовых контрольных работ по классам  
Диктант**



Качественный рост отмечается в следующих классах:

- 2-б – учитель Коляда С.В.
- 2-г – учитель Сепп О.С.
- 3-а – учитель Бескровная И.Н.
- 4-б – учитель Костина Н.В.
- 4-г – учитель Поталова Н.А.

Отрицательная динамика прослеживается в следующих классах:

- 2-а – учитель Стешенко И.А.
- 2-в – учитель Мисюрина Л.М.
- 2-д – учитель Мангасарян Э.Н.
- 3-б – учитель Варютина И.В.
- 3-г – учитель Поталова Н.А.
- 4-в – учитель Шулякова Л.С.

**Типичные ошибки:**

диктант

Орфограмма, пунктограмма	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	3-а	3-б	3-в	3-г	4-а	4-б	4-в	4-г	Итого
Оформление предложений	4	2	4	7	1	2		3	1					24
Безударные гласные, проверяемые ударением	15	17	1	8	11	6	11	3	8	6	8	4	8	106
Парные согласные	7		1		6	7	3	4	5					33
Пропуск, замена букв	6	5	15	16	3	12	5	14	6	6	9		6	202
Безударные гласные, не проверяемые ударением	5	3		2	3	2			1	3	6			25
-жи-, -ши- -чу-, -щу-, -ча, -ща-	1	2	1	1		2	3	3	2	8	7	3	6	39
Непроизносимые согласные							2							2
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов										4	3	12	6	25
Правописание окончаний прилагательных										6		2		8

Правописание окончаний имен существительных									9		12		21	
Разделительный Ъ						2	3	8		6	3	3	3	28
Знаки препинания в предложениях с однородными членами										2		4		6

**грамматическое задание**

**2 классы**

	2-а	2-б	2-в	2-г	2-д	ИТОГО
Нахождение слов с заданной орфограммой	10	6	10	10	5	41
Выделение главных членов предложения	2	0	2	1	2	7
Фонетический разбор	14	11	16	22	7	70

**3 классы**

	3-а	3-б	3-в	3-г	ИТОГО
Фонетический разбор	12	18	16	12	58
Разбор слова по составу	11	6	17	12	46
Нахождение слов с заданной орфограммой	9	14	8	10	41

**4 классы**

	4-а	4-б	4-в	4-г	ИТОГО
Синтаксический разбор	5	14	3	7	29
Определение склонения и падежа имени существительного	11	19	12	6	48
Фонетический разбор	17	25	15	8	65

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующее:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	92,3	63,3
ГЗ	90,8	64,8
<b>В среднем</b>	<b>91,6</b>	<b>64</b>

2. Сравнительный анализ результатов стартовой и полугодовой контрольных работ:

Вид работы	Успеваемость		Качество	
	старт	полугод	старт	полугод
диктант	89	92,3	64,6	63,3
ГЗ	88	90,8	66	64,8
<b>В среднем</b>	<b>88,5</b>	<b>91,6</b>	<b>65</b>	<b>64</b>

3. Наилучшие результаты показали учащиеся 2- б класса (учитель Коляда С.В.), 3-г класса (учитель Поталова Н.А.), 4-г класса (учитель Волошина А.Б.) Стабильно низкие результаты наблюдаются у обучающихся 4-б класса (учитель Костина Н.В.).  
Руководителю МО учителей начальных классов Мангасарян Э.Н. совместно с заместителем директора по УР Т.Ю.Деревянко взять под контроль работу учителя



начальных классов Костиной Н.В., закрепить учителя- наставника с целью оказания консультативно- методической помощи.

4. Самыми распространенными ошибками, допущенными обучающимися в диктанте, остаются безударная гласная, проверяемая ударением (29,8 %), пропуск, замена букв (56,9 %).

В плане анализа типичных ошибок можно сделать вывод, что количество ошибок на правописание безударных гласных, проверяемых ударением, сократилось на 50%. Это свидетельствует о целенаправленной работе учителей над вышеуказанной орфограммой.

Рост ошибок на пропуск, замену букв (на 20%) требует более серьезной индивидуальной работы с обучающимися, родителями в плане посещения коррекционных занятий с психологом, логопедом, дефектологом.

5. При выполнении грамматического задания 54,3 % обучающихся допустили ошибки в фонетическом разборе; 38% обучающихся 2-4 классов допустили ошибки в работе с различными орфограммами. Хорошо усвоен навык нахождения главных членов предложения.

Учителям начальных классов на уроках русского языка продолжить целенаправленную работу над различными видами разборов, особое внимание уделить фонетике.

В 3 четверти на уровне администрации запланировать срез знаний во 2-4 классах по теме « Фонетика».

6. На заседании МО учителей начальных классов проанализировать результаты полугодовых контрольных работ по русскому языку.

Заместитель директора по УР

Т.Ю.Деревянко



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79  
П Р И К А З

№ 03.01/ 262

от 06.05.19 г.

**О проведении итоговых контрольных работ в 1-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год с целью проверки знаний учащихся, выявления имеющихся пробелов в знаниях п р и к а з ы в а ю:

1. Провести итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру в 1- 3 классах в следующие сроки:

русский язык – 14.05.19 г.  
окружающий мир – 15.05.19 г.  
математика – 16.05.19 г.

2. Засчитать результаты ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру как результаты итоговых контрольных работ.

3. Руководителю ШМО учителей начальных классов Мангасарян Э.Н. подготовить задания для проведения стартовых контрольных работ по математике, русскому языку, окружающему миру.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УР Ю.А.Климкину, Т.Ю.Деревянко.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ - СОШ № 19

И.И.Новикова



**Справка  
по результатам итоговых контрольных работ  
по русскому языку в 1-4 классах**

Согласно плану ВШК 14 мая 2019 года проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку в 1- 3 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся по русскому языку, степень усвоения программного материала, выявление слабых сторон в усвоении программного материала, планирования дальнейшей работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием (1-3 классы)

Согласно решению педсовета в качестве результатов итоговых контрольных работ по русскому языку в 4 классах засчитывались результаты ВПР, проведенных в апреле 2019 г.

**Результаты:**

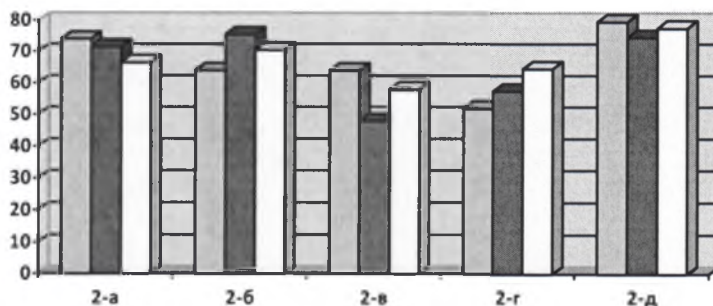
Класс	ФИО учителя	Успеваемость	Качество
		Диктант/ ГЗ	Диктант/ ГЗ
1-а	Рустомянц Э.Р.	86/90	
1-б	Рахманина Т.П.	100/100	
1-в	Лень Е.Н.	84/96	
1-г	Пятакова Е.А.	87/91	
1-д	Зубенкова А.Р.	71/76	
<b>ВСЕГО</b>		<b>86/91</b>	
2-а	Стешенко И.А.	94/100	71/62
2-б	Коляда С.В.	89/100	63/78
2-в	Мисюрина Л.М.	84/80	64/52
2-г	Сепп О.С.	93/93	62/67
2-д	Мангасарян Э.Н.	96/92	80/75
<b>ВСЕГО</b>		<b>91/93</b>	<b>68/67</b>
3-а	Бескровная И.Н.	92/92	68/75
3-б	Варютина И.В.	96/100	62/85
3-в	Черных Р.М.	90/86	62/52
3-г	Поталова Н.А.	96/100	83/79
<b>ВСЕГО</b>		<b>93,5/95</b>	<b>69/73</b>
4-а	Тарусова С.В.	93	83
4-б	Костина Н.В.	85	74
4-в	Шулякова Л.С.	90	66
4-г	Волошина А.Б.	94	84
<b>ВСЕГО</b>		<b>91</b>	<b>77</b>
<b>ИТОГО</b>		<b>Успеваемость – 91,5% Качество – 71%</b>	

**Сравнительный анализ результатов стартовых, полугодовых, итоговых контрольных работ (в среднем по начальным классам)**

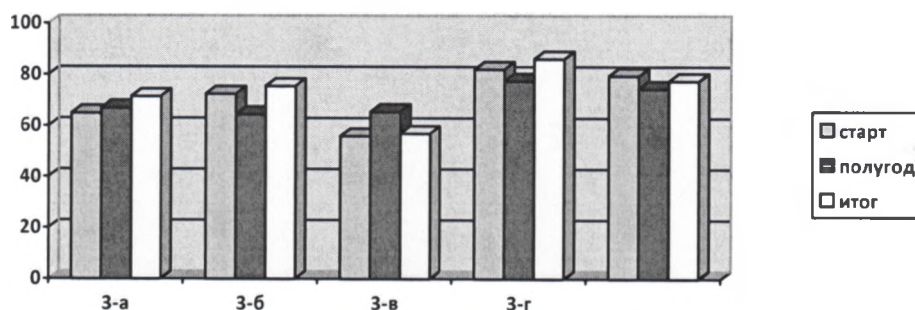
Успеваемость			Качество		
старт	полугод	итог	старт	полугод	итог
88,5	91,6	91,5	65	64	71

Сравнительный анализ результатов  
стартовых полугодовых, итоговых работ по классам  
2 классы

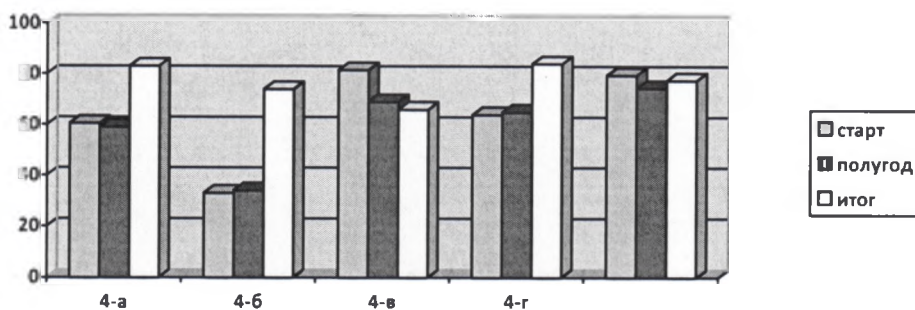
КОПИЯ ВЕРНА  
Директор МБОУ-СОШ № 19  
Армавира  
И.И. Новикова



3 классы



4 классы



**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Итоговая контрольная работа по русскому языку в 1-4 классах показала, что в среднем по начальной школе успеваемость по русскому языку составила 91,5 %, качество - 71%.

2. Результаты выше средних по школе отмечаются в следующих классах:

- 2-д класс – учитель Мангасарян Э.Н. – 77,5%
- 3-а класс – учитель Бескровная И.Н. – 71,5 %
- 3-б класс – учитель Варютина И.В. – 75,5 %
- 3-г класс – учитель Поталова Н.А. – 86%
- 4-а класс – учитель Тарусова С.В. – 83%

4-б класс – учитель Костина Н.В. – 74%  
4-г класс – учитель Волошина А.Б. – 84%

3. Низкие результаты отмечаются во 2-в классе (учитель Мисюрин Л.М.), 3-в классе (учитель Черных Р.М.).

Учителям начальных классов запланировать коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

4. Самыми распространенными ошибками, допущенными обучающимися в диктante, остаются безударная гласная, проверяемая ударением, пропуск, замена букв.

Анализ качества выполнения грамматического задания выявил проблемы в изучении темы «Фонетика».

Темы, в которых обучающиеся допустили ошибки, включить в систему повторения, отработать на дополнительных занятиях с целью устранения пробелов в знаниях.

5. На заседании МО учителей начальных классов проанализировать результаты итоговой контрольной работы, разработать план мероприятий по повышению качества знаний обучающихся, продолжить работу по индивидуальным маршрутным листам для обучающихся группы «риска» с низкими результатами.

6. Учителям 1-4 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты контрольной работы.

Заместитель директора по УР



Т.Ю.Деревянко

